



Høringsvar afgivet af:	Læringshusets skolebestyrelse
Dato:	3. oktober 2023

HØRINGSSVAR:

ISU01 – Tættere samspil mellem klub og skole til gavn for børnene

Skolebestyrelsen bifalder et tættere samspil mellem klub og skole, og Læringshuset benytter allerede klubpædagoger i vidt omfang. Erfaringerne har generelt været gode, men de har også givet anledning til nogle spørgsmål, som ikke er afklaret:

- Hvem har ledelsesansvaret, når klubpædagogerne arbejder i skolen?
- Hvem har ansvaret for udviklingen af klubpædagogernes kompetencer i forhold til skoledelen som fx *understøttende undervisning*?
- Hvordan sikres løbende fælles kompetenceudvikling af lærere og pædagoger for at sikre en fælles pædagogisk linje?
- Hvordan sikres kontinuitet i forhold til skemalægning og ressourceudnyttelse?

Det er trods alt ikke helt det samme at være klubpædagog og skolepædagog. Målet er et andet, og de organisatoriske rammer er anderledes.

Skolebestyrelsen vil derfor anbefale, at der i arbejdet med denne model for tættere samspil mellem klub og skole tages stilling til de nævnte problematikker.

Læringshuset er som mange andre skoler udfordret af kompleksiteten i inklusionsopgaven. En øget adgang til to-voksentimer ses som en styrkelse af skolens handlemuligheder. Brugen af klubpædagoger bør dog kun ske hvis faglige hensyn i forhold til skolekonteksten er sikret jf. ovenfor. Ligeledes bør der for skolen være et økonomisk incitament til at bruge klubpædagoger i stedet for fx skolepædagoger.

ISU01 lægger endvidere op til en vidtgående ændring af aftenklubtilbuddet.

Skolebestyrelsen mener, at denne del bør skilles ud i sit eget prioriteringsforslag, da det ikke har ret meget at gøre med "et tættere samspil mellem klub og skole".

Det er samtidig her, den største besparelse ligger, så måske var det bare forslaget titel, der skulle rettes til.

Endelig bemærker skolebestyrelsen, at prioriteringsforslaget indeholder 'begrundelsen' "*til gavn for børnene*". Men der er intet i beskrivelsen, der er til gavn for børnene...

Hvis man vil lukke to aftenklubber og bruge pengene på andre tilbud, kunne det godt være "til gavn for børnene". Men her er det en ganske almindelig effektivisering, hvor målet er at spare penge. Så skal man ikke pakke det ind i "*til gavn for børnene*".



ISU03 – Mere fleksibel anvendelse af interne specialundervisningstilbud

Skolebestyrelsen kan kun bakke op om eventuelle ændringer i specialundervisningen, hvis det betyder en mere hensigtsmæssig udnyttelse af ressourcerne.

Læringshuset er som mange andre skoler udfordret af kompleksiteten i inklusionsopgaven. Det er derfor vores vurdering, at der er behov for en massiv investering på dette område – ikke besparelser.

Udviklingen af skolernes inkluderende læringsmiljøer herunder specialundervisningstilbuddet, gruppeordninger, mellemformer mv. kan måske på sigt betyde en reel besparelse på det samlede skoleområde, men det kræver ressourcer at skabe denne udvikling.

